**HODNOCENÍ PRŮBĚHU ŘEŠENÍ PROJEKTU OPONENTEM / OPONENTKOU**

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE PROJEKTU

|  |  |
| --- | --- |
| **Aktivita** | Společná technologická iniciativa ECSEL |
| **Název projektu** |  |
| **Akronym projektu** |  |
| **Identifikační kód** |  |
| **Doba řešení** |  |
| **Příjemce** |  |
| **Řešitel** |  |

2. HODNOCENÍ PRŮBĚHU ŘEŠENÍ PROJEKTU

|  |  |
| --- | --- |
| **Posuzovaná etapa řešení projektu** |  |
|  |  |
| **Zhodnocení průběhu, výsledků a splnění cílů řešení projektu** | |
| **Průběh a výsledky řešení projektu; koncepční ujasněnost způsobu řešení, věcná a časová přiměřenost řešení; zabezpečení řešení projektu ze strany příjemce** |  |
| **Odborná úroveň řešení projektu** |  |
| **Splnění cílů řešení projektu** |  |
| **Využitelnost výsledků řešeného projektu** |  |
| **Srovnání řešeného projektu s obdobnými projekty řešenými v ČR a v zahraničí** |  |
| **Výhrady a doporučení oponenta** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Zhodnocení účelnosti využití finančních prostředků** | |
| Odpovídají prostředky vynaložené na řešení projektu dosaženým výsledkům a bylo s nimi nakládáno správně, efektivně, hospodárně a účelně v souladu s ustanovením § 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů? | ANO / NE, případně s komentářem |
| Byly vynaložené prostředky na řešení projektu využity výlučně k úhradě uznaných nákladů projektu v souladu s jejich časovým určením? | ANO / NE, případně s komentářem |
| Zahrnul příjemce do uznaných nákladů především zisk, daň z přidané hodnoty, poplatky za členství v průmyslových asociacích, poplatek definovaný vnitřními pravidly mezinárodního poskytovatele vztažený k plánovaným celkovým nákladům projektu na dané období, odpisy (kromě odpisů majetku využitého pro účely projektu a odpovídající délce trvání projektu), náklady na marketing, prodej a distribuci výrobků, úroky nebo další povinnosti nesouvisející s řešením projektu? | ANO / NE, případně s komentářem |
| Vedl příjemce pro projekt a pro poskytnutou podporu oddělenou evidenci o vynaložených nákladech / výdajích a v rámci této evidence sledoval náklady / výdaje hrazené z podpory, a to v souladu s ustanovením zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. | ANO / NE, případně s komentářem |

|  |  |
| --- | --- |
| **Celkové zhodnocení řešeného projektu** | |
| **Souhlasím s předloženou zprávou o řešení projektu?** | ANO / NE |
| **Projekt hodnotím stupněm:** | |
| V – dosáhl vynikajících výsledků mezinárodního významu | |
| U – uspěl podle zadání | |
| Č – částečně uspěl | |
| N – nesplnil zadání | |
| **Doporučuji pokračovat v řešení projektu?[[1]](#footnote-1)** | ANO / NE |
| **Doporučuji poskytnutí podpory pro další etapy řešení projektu?[[2]](#footnote-2)** | ANO / NE |
|  | |
| **Prohlášení oponenta / oponentky** | |
| Byly příjemcem včas poskytnuty všechny potřebné informace a mnou požadované materiály a doklady? Řídil/a jsem se při posuzování projektu výhradně objektivními hledisky? | ANO / NE |
| Oponent/ka |  |
| Zaměstnavatel oponenta / oponentky |  |

Oponent/ka:

V

Dne

Podpis:

1. Pouze v případě průběžné oponentní zprávy. [↑](#footnote-ref-1)
2. Pouze v případě průběžné oponentní zprávy. [↑](#footnote-ref-2)